

УДК 512.62+517.54

## ШВАРЦИАН И КРИТИЧЕСКИЕ ЗНАЧЕНИЯ ПОЛИНОМА С ВЕЩЕСТВЕННЫМИ КРИТИЧЕСКИМИ ТОЧКАМИ

В. Н. Дубинин

**Аннотация.** Для комплексного полинома степени не меньше двух, сохраняющего начало координат и имеющего все свои критические точки на вещественной положительной либо отрицательной полуоси, устанавливается точная нижняя граница для наибольшего модуля критических значений. Данная оценка включает производную Шварца этого полинома в начале координат и не зависит от степени полинома. Аналогичная оценка приводится в случае, когда все критические точки полинома вещественные и расположены по разные стороны от начала координат.

DOI 10.33048/smzh.2025.66.607

**Ключевые слова:** полиномы, критические точки, критические значения, шварциан.

Памяти Семёна Самсоновича Кутателадзе

### § 1. Введение и формулировка результатов

Исследование неравенств для критических точек и критических значений комплексных полиномов во многом инициировала известная статья Смейла [1]. К настоящему времени этой тематике посвящено немало публикаций (см., например, библиографию в обзорах [2, 3]). В частности, в работе [4] (см. также [5]) показано, что для любого полинома вида  $P(z) = c_1 z + \dots + c_n z^n$ ,  $c_1 c_n \neq 0$ ,  $n \geq 2$ , справедливо неравенство

$$\max\{|P(\zeta)| : P'(\zeta) = 0\} \geq 2 \left( \frac{1}{n} \sin \frac{\pi}{2n} \right)^{\frac{n}{n-1}} \left| \frac{c_1^n}{c_n} \right|^{\frac{1}{n-1}}.$$

Равенство достигается в случае  $P(z) = aT_n(bz - \cos(\pi/(2n)))$  при подходящих комплексных значениях  $a$  и  $b$ , зависящих от  $c_1$  и  $c_n$ , где  $T_n(z) = 2^{n-1}z^n + \dots$  — полином Чебышева первого рода. Естественно поставить вопрос о нижней оценке модуля критического значения, не зависящей от степени полинома  $P$ . Впервые неравенства для модулей критических значений, не зависящие от степени полинома, появились в работе Хинкканена и Каюмова [6]. Следуя [6], ограничимся полиномами с вещественными критическими точками. Такие полиномы представляют интерес при решении различных задач теории функций [6–10].

---

Исследование выполнено в рамках государственного задания ИПМ ДВО РАН № 075-00459-25-00.

Всюду ниже рассматриваются полиномы вида

$$P(z) = z + c_2 z^2 + c_3 z^3 + \dots + c_n z^n, \quad n \geq 2. \quad (1)$$

Полученные в данной статье точные оценки модуля  $|P(\zeta)|$  в критической точке  $\zeta$ , т. е. точке, где  $P'(\zeta) = 0$ , являются одновременно неравенствами для производной Шварца (шварциана)  $S_P(0)$  полинома  $P$ , вычисленной в начале координат:

$$S_P(0) = 6(c_3 - c_2^2).$$

Справедливы следующие утверждения.

**Теорема 1.** *Предположим, что все критические точки полинома (1) степени  $n \geq 2$  расположены на вещественной положительной либо отрицательной полуоси. Тогда  $S_P(0) < 0$  и существует критическая точка  $\zeta$  такая, что*

$$|P(\zeta)| \geq \left( -2\frac{2}{3} S_P(0) \right)^{-1/2}. \quad (2)$$

Равенство в (2) достигается для полинома  $P(z) = z - cz^2$  при любом вещественном  $c \neq 0$ .

**Теорема 2.** *Если все критические точки полинома (1) степени  $n \geq 3$  вещественные и расположены по разные стороны от начала координат, то  $S_P(0) < 0$  и существует критическая точка  $\zeta$ , для которой*

$$|P(\zeta)| \geq \left( -1\frac{1}{8} S_P(0) \right)^{-1/2}. \quad (3)$$

Равенство в (3) имеет место при  $P(z) = z - cz^3$  при любом  $c > 0$ .

Ранее [11] нами было показано, что в условиях теоремы 1 либо теоремы 2 справедливо неравенство

$$S_P(0) \leq 0.$$

Заметим, что неравенства для шварциана во внутренних точках области определения голоморфной неоднолистной функции появились сравнительно недавно [12], а неравенства для производной Шварца с учетом критического значения в литературе не рассматривались.

## § 2. Доказательство теоремы 1

Поскольку все критические точки полинома (1) вещественные, значения  $P(z)$  также вещественные при всех вещественных  $z$ . Обозначим через  $\mathcal{R}(P)$  риманову поверхность функции  $\mathcal{P}$ , обратной заданному полиному  $P$ . Мы рассматриваем  $\mathcal{P}$  как отображение поверхности  $\mathcal{R}(P)$  на комплексную сферу  $\mathbb{T}_z$ . Всевозможные радиальные лучи на поверхности  $\mathcal{R}(P)$ , соединяющие ее точки разветвления с бесконечностью, разбивают эту поверхность на конечное число листов  $\{U\}$ . Пусть  $U_0, U_0 \in \{U\}$ , — тот лист, который содержит прообраз точки  $z = 0$  при отображении  $\mathcal{P}$ . Полагая, что все критические точки полинома  $P$  отрицательные, обозначим через  $\zeta$  наибольшую критическую точку. Из соображений непрерывности можно считать, что  $P''(\zeta) \neq 0$ . В силу  $P(0) = 0, P'(0) > 0$  выполняется  $P(\zeta) < 0$  и вещественная функция  $P$  отображает луч  $[\zeta, +\infty]$  в луч  $[P(\zeta), +\infty]$ . Отсюда следует, что проекция области  $U_0$  есть  $w$ -плоскость с разрезом  $L := [-\infty, P(\zeta)]$ .

Покажем, что на границе области  $\mathcal{P}(U_0)$  нет критических точек полинома  $P$ , отличных от  $\zeta$ . Предположим противное. Тогда найдется критическая точка  $\zeta' \in \partial\mathcal{P}(U_0)$ ,  $\zeta' < \zeta$  (пусть  $\zeta'$  — ближайшая к  $\zeta$  такая точка), и соответствующая точка разветвления  $\mathcal{P}^{-1}(\zeta')$  принадлежит  $\partial U_0$ . Замкнутая жорданова кривая на поверхности  $\mathcal{R}(P)$  вида  $\mathcal{P}^{-1}([\zeta', \zeta]) \cup [\mathcal{P}^{-1}(\zeta'), \mathcal{P}^{-1}(\zeta)]$  разбивает эту поверхность на две области, каждая из которых содержит бесконечно удаленную точку. Здесь  $[\mathcal{P}^{-1}(\zeta'), \mathcal{P}^{-1}(\zeta)]$  — отрезок на границе области  $U_0$ . Полученное противоречие показывает, что точка  $\zeta$  является единственной критической точкой на границе  $\mathcal{P}(U_0)$ .

В силу вышесказанного и условия  $P''(\zeta) \neq 0$  определен единственный лист из совокупности  $\{U\}$ , пусть  $U'$ , который имеет с  $U_0$  общие берега разрезов над лучом  $L$  и на границе которого лежит точка  $\mathcal{P}^{-1}(\zeta)$ . Кроме того, у листов  $U_0$  и  $U'$  нет других примыкающих к ним общих точек разветвления, лежащих над  $L$ , исключая точку  $\mathcal{P}^{-1}(\zeta)$ .

Обозначим через  $G_1$  риманову область на  $\mathcal{R}(P)$ , полученную склеиванием листов  $U_0$  и  $U'$  крест-накрест по берегам разрезов над  $L$  с последующим разрезанием приклеенного листа  $U'$  вдоль радиального луча, лежащего над  $[P(\zeta), +\infty]$ . Положим

$$Q_1(z) := z - \frac{1}{4P(\zeta)}z^2.$$

Непосредственно из определения видно, что функция  $w = Q_1(z)$  отображает полуплоскость  $\operatorname{Re} z > 2P(\zeta)$  ( $\operatorname{Re} z < 2P(\zeta)$ ) на  $w$ -плоскость с разрезом по лучу  $L$ . Таким образом,  $Q_1$  отображает сферу  $\overline{\mathbb{C}}_z$  на риманову поверхность  $\mathcal{R}(Q_1)$ , образованную склеиванием двух экземпляров области  $\mathbb{C}_w \setminus L$  крест-накрест по берегам разреза  $L$ . Построенную выше область  $G_1$  можно рассматривать как подмножество поверхности  $\mathcal{R}(Q_1)$ . Функция  $Q_1$  отображает область

$$H = \mathbb{C}_z \setminus \{z : \operatorname{Re} z \leq 2P(\zeta), \operatorname{Im} z = 0\}$$

конформно и однолистно на область  $G_1$ . Следовательно, суперпозиция функций

$$f_1 := \mathcal{P} \circ Q_1$$

является однолистной в области  $H$ ,  $f_1(0) = 0$ . Применение к функции  $f_1$  теоремы 3 работы [11], где  $g(z) \equiv z$ , ведет к неравенству

$$\operatorname{Re} S_{f_1}(0) \geq 0. \quad (4)$$

Для вычисления шварциана от суперпозиции  $f_1$  удобно воспользоваться формулой

$$S_{\alpha \circ \beta} = (S_\alpha \circ \beta)(\beta')^2 + S_\beta.$$

После элементарных преобразований неравенство (4) перепишется так:

$$\frac{3}{8P^2(\zeta)} \leq -S_P(0).$$

Отсюда вытекает, что  $S_P(0) < 0$ , и справедливо неравенство (2).

Достижимость равенства в (2) проверяется непосредственно либо простым замечанием, что при  $P(z) = z - cz^2$  будет  $f_1(z) \equiv z$  и, следовательно, в (4) и (2) имеет место знак равенства.

Случай, когда все критические точки полинома  $P$  положительные, сводится к предыдущему рассмотрению полинома  $-P(-z)$ . Теорема 1 доказана.

## § 3. Доказательство теоремы 2

Пусть  $\zeta_1$  и  $\zeta_2$  — ближайшие к началу координат критические точки полинома  $P$ ,  $\zeta_1 < 0 < \zeta_2$ . Можно считать, что  $P''(\zeta_k) \neq 0$ ,  $k = 1, 2$ . Тогда  $P(\zeta_1) < 0 < P(\zeta_2)$  и вещественная функция  $P$  отображает отрезок  $[\zeta_1, \zeta_2]$  в  $[P(\zeta_1), P(\zeta_2)]$ . Отсюда следует, что проекция области  $U_0$  есть  $w$ -плоскость с разрезами  $L_1 = [-\infty, P(\zeta_1)]$  и  $L_2 = [P(\zeta_2), +\infty]$ . Здесь вновь используются обозначения  $U_0$ ,  $\mathcal{R}(P)$ ,  $\mathcal{P}$  и разбиение поверхности  $\mathcal{R}(P)$  на листы радиальными разрезами из § 2. Повторяя соответствующую часть доказательства теоремы 1 (где  $L = L_1$ ,  $\zeta = \zeta_1$ ), убеждаемся в существовании единственного листа (пусть  $U'$ ), который имеет с  $U_0$  общие берега разрезом над  $L_1$  и на границе которого нет других точек разветвления поверхности  $\mathcal{R}(P)$ , отличных от  $\mathcal{P}^{-1}(\zeta_1)$ . Аналогично существует лист  $U''$ , который имеет с  $U_0$  общие берега разрезом над  $L_2$  и на границе которого нет точек разветвления  $\mathcal{R}(P)$ , кроме  $\mathcal{P}^{-1}(\zeta_2)$ . Обозначим через  $G_2$  риманову область на  $\mathcal{R}(P)$ , полученную склеиванием листов  $U_0$  и  $U'$  крест-накрест по берегам разрезом над  $L_1$  с последующим разрезанием по листу  $U'$  вдоль луча, лежащего над  $[P(\zeta_1), +\infty]$ , а затем приклеиванием к  $U_0$  листа  $U''$  крест-накрест по берегам разрезом над  $L_2$  с последующим разрезанием по листу  $U''$  вдоль луча, лежащего над  $[-\infty, P(\zeta_2)]$ .

Положим

$$Q_2(z) := \frac{1}{ab} \int_0^z (u-a)(u-b) du = z - \frac{a+b}{2ab} z^2 + \frac{1}{3ab} z^3,$$

где числа  $a, b$  заданы условиями  $a < 0 < b$ ,  $Q_2(a) = P(\zeta_1)$ ,  $Q_2(b) = P(\zeta_2)$ . Несложно показать, что риманова поверхность  $\mathcal{R}(Q_2)$ , на которую полином  $Q_2$  отображает комплексную сферу  $\overline{\mathbb{C}}_z$ , образована приклеиванием крест-накрест к  $w$ -плоскости с двумя разрезами  $L_1, L_2$  двух областей  $\mathbb{C}_w \setminus L_1$  и  $\mathbb{C}_w \setminus L_2$  вдоль берегов разрезом  $L_1$  и  $L_2$ . Построенную выше область  $G_2$  можно рассматривать как подмножество поверхности  $\mathcal{R}(Q_2)$ . Функция  $Q_2$  отображает область

$$T = \mathbb{C}_z \setminus \{z : \operatorname{Im} z = 0, \operatorname{Re} z \leq a \text{ либо } \operatorname{Re} z \geq b\}$$

конформно и однолистно на область  $G_2$ . Поэтому суперпозиция функций

$$f_2 := \mathcal{P} \circ Q_2$$

однолисна в области  $T$ ,  $f_2(0) = 0$ . Применение вновь теоремы 3 работы [11] приводит к неравенству

$$\operatorname{Re} S_{f_2}(0) \geq 0. \quad (5)$$

Прямые вычисления дают

$$\operatorname{Re} S_{f_2}(0) = S_{f_2}(0) = -S_P(0) + \frac{2}{ab} - \frac{3}{2} \left( \frac{a+b}{ab} \right)^2.$$

Предположим, что  $|a| \leq b$ . Тогда неравенство (5) влечет

$$-S_P(0) \geq \frac{3}{2} \left( \frac{1}{a^2} + \frac{1}{b^2} \right) - \frac{1}{|ab|} = \frac{3}{2} \frac{1}{|ab|} \left[ \frac{|a|}{b} + \frac{b}{|a|} - \frac{2}{3} \right] \geq \frac{2}{b^2}.$$

С другой стороны,

$$P(\zeta_2) = Q_2(b) = \frac{b}{2} - \frac{b^2}{6a} = \frac{b}{2} \left[ 1 + \frac{b}{3|a|} \right] \geq \frac{2}{3}b.$$

Следовательно,

$$-S_P(0) \geq \frac{8}{9} \frac{1}{(P(\zeta_2))^2}.$$

Отсюда вытекает, что  $S_P(0) < 0$  и справедливо неравенство (3) при  $\zeta = \zeta_2$ .

Случай  $|a| \geq b$  рассматривается аналогично.

Утверждение о знаке равенства в (3) проверяется прямым вычислением. Теорема 2 доказана.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Smale S. The fundamental theorem of algebra and complexity theory // Bull. Am. Math. Soc. 1981. V. 4, N 1. P. 1–36.
2. Дубинин В. Н. Методы геометрической теории функций в классических и современных задачах для полиномов // Успехи мат. наук. 2012. Т. 67, № 4. С. 3–88.
3. Авхадиев Ф. Г., Каюмов И. Р., Насыров С. Р. Экстремальные проблемы в геометрической теории функций // Успехи мат. наук. 2023. Т. 78, № 2. С. 3–70.
4. Дубинин В. Н. Об одной экстремальной задаче для комплексных полиномов с ограничениями на их критические значения // Сиб. мат. журн. 2014. Т. 55, № 1. С. 79–69.
5. Дубинин В. Н. Неравенство марковского типа и нижняя оценка модулей критических значений полиномов // Докл. АН. 2013. Т. 451, № 5. С. 495–497.
6. Hinkkanen A., Kayumov I. On critical values of polynomials with real critical points // Constructive Approximation. 2010. V. 32, N 2. P. 385–392.
7. Epstein A. Symmetric rigidity for real polynomials with real critical points // Contemp. Math. Providence, RI: Am. Math. Soc., 2002. V. 311. P. 107–114.
8. Brown J. E., Powell V. F. A result on real polynomials with real critical points // J. Anal. Appl. 2007. V. 5, N 1. P. 41–52.
9. Kozlovski O., Shen W., van Strien S. Rigidity for real polynomials // Ann. Math. 2007. V. 2, N 3. P. 749–841.
10. Bishop D. L. Approximation by polynomials with only real critical points // Rev. Mat. Iberoam. 2024. V. 40, N 6. P. 2251–2290.
11. Дубинин В. Н. Об одном классе однолистных функций // Дальневост. мат. журн. 2012. Т. 12, № 2. С. 184–194.
12. Bolotnikov V. Several inequalities for the Schwarzian derivative of a bounded analytic function // Complex Var. Elliptic Equ. 2019. V. 64, N 7. P. 1093–1102.

Поступила в редакцию 15 июля 2025 г.

После доработки 15 июля 2025 г.

Принята к публикации 30 июля 2025 г.

Дубинин Владимир Николаевич (ORCID 0000-0002-4403-155X)

Институт прикладной математики ДВО РАН,

ул. Радио, 7, Владивосток 690041

dubinin@iam.dvo.ru