

ДВА ПРИМЕРА КВАЗИПЛОТНЫХ  
ВЕКТОРНЫХ ПОДПРОСТРАНСТВ  $\mathbb{R}^N$   
А. Е. Гутман, И. А. Емельяненков

**Аннотация.** Доказано, что классы экспоненциально плотных, декартово плотных и рекурсивно плотных векторных подпространств  $\mathbb{R}^N$  попарно различны.

DOI 10.33048/smzh.2025.66.605

**Ключевые слова:** локально выпуклое пространство, слабая топология, архимедов конус, пространство последовательностей

Светлой памяти Семёна Самсоновича Кутателадзе  
с любовью и благодарностью

В работе [1] было инициировано исследование вопроса о том, в каких хаусдорфовых локально выпуклых пространствах все архимедовы конусы замкнуты. (Такие пространства приятны тем, что при любом определении в них архимедова векторного порядка линейные неравенства выдерживают переход к пределам сетей.) Конечномерные пространства, как хорошо известно, обладают этим свойством (см., например, [2, 3.4]). В [1] было показано, что пространства, имеющие несчетную размерность, этим свойством не обладают, а для счетномерных пространств вопрос был оставлен открытым.

В работе [3] было введено понятие квазиплотности и получено исчерпывающее описание счетномерных хаусдорфовых локально выпуклых пространств, в которых все архимедовы конусы замкнуты. Таковыми оказались в точности те счетномерные пространства  $X$ , у которых топологически сопряженное пространство  $X'$  квазиплотно в алгебраически сопряженном пространстве  $X^\#$ , снабженном слабой\* топологией.

Благодаря работе [3] квазиплотные пространства стали объектом тщательного изучения, а поскольку в счетномерном случае пространство  $X^\#$  линейно и топологически изоморфно  $\mathbb{R}^N$ , класс исследуемых объектов естественным образом сузился до квазиплотных векторных подпространств  $\mathbb{R}^N$ . В работе [4] такие подпространства были охарактеризованы в терминах их связи с проективными параллелотопами и автоморфизмами. Эти результаты в значительной степени прояснили устройство квазиплотных подпространств  $\mathbb{R}^N$  с геометрической и алгебраической точек зрения, но не привели к немедленному обнаружению новых примеров и сохранили открытым вопрос о совпадении класса таких пространств с другими классами, допускающими существенно более простые определения.

---

Работа выполнена в рамках государственного задания ИМ СО РАН (проект № FWNF–2022–0004).

В данной заметке в теоремах 1 и 2 построены примеры, подтверждающие сформулированную в [3, 9.8] гипотезу о несовпадении трех видов квазиплотных векторных подпространств  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  — экспоненциально плотных, декартово плотных и рекурсивно плотных.

Символ  $\mathbb{N}$  обозначает множество натуральных чисел  $\{1, 2, \dots\}$ . Множества рациональных и вещественных чисел обозначаются символами  $\mathbb{Q}$  и  $\mathbb{R}$ . Векторное пространство  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  числовых последовательностей  $s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  снабжается тихоновской топологией (также называемой топологией поточечной сходимости). Кортежи  $x = (x(1), \dots, x(n)) \in \mathbb{R}^n$ , где  $n \in \mathbb{N}$ , считаются функциями  $x : \{1, \dots, n\} \rightarrow \mathbb{R}$ . Линейный оператор  $\pi_n : \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{R}^n$  определяется формулой

$$\pi_n s = s|_{\{1, \dots, n\}} = (s(1), \dots, s(n)). \quad (1)$$

Условимся использовать обозначение (1) не только для последовательностей  $s \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ , но и для кортежей  $s \in \mathbb{R}^m$ , где  $m \geq n$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 1** [3, 4.1]. *Квазивнутренность*  $\text{qi } S$  подмножества  $S$  локально выпуклого пространства  $X$  определяется как совокупность элементов  $x \in S$ , для которых клин

$$\mathbb{R}^+(S - x) = \{\lambda(s - x) : s \in S, \lambda \in \mathbb{R}, \lambda \geq 0\}$$

плотен в  $X$ .

**Предложение 1** [3, 4.13]. Для любого выпуклого множества  $S \subseteq \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  справедливо равенство

$$\text{qi } S = \{s \in S : \pi_n s \in \text{int } \pi_n S \text{ для всех } n \in \mathbb{N}\},$$

где  $\text{int } \pi_n S$  — внутренность  $\pi_n S$  в пространстве  $\mathbb{R}^n$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2** [3]. Рассмотрим следующие свойства множества  $Y \subseteq \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ :

- (a)  $Y$  содержит степень  $\Lambda^{\mathbb{N}}$  для некоторого плотного подмножества  $\Lambda \subseteq \mathbb{R}$ ;
- (b)  $Y$  содержит произведение  $\prod_{n \in \mathbb{N}} \Lambda_n$  для некоторой последовательности плотных подмножеств  $\Lambda_n \subseteq \mathbb{R}$  ( $n \in \mathbb{N}$ );
- (c)  $Y$  содержит некоторое подмножество  $P \subseteq \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ , удовлетворяющее следующим трем условиям:
  - (i) если  $s \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  и  $\pi_n s \in \pi_n P$  для всех  $n \in \mathbb{N}$ , то  $s \in P$ ;
  - (ii) множество  $\{p(1) : p \in P\}$  плотно в  $\mathbb{R}$ ;
  - (iii) для всех  $n \in \mathbb{N}$  и  $q \in P$  множество  $\{p(n+1) : p \in P, \pi_n p = \pi_n q\}$  плотно в  $\mathbb{R}$ ;
- (d)  $Y$  имеет непустое пересечение с любым замкнутым ограниченным выпуклым подмножеством  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ , имеющим непустую квазивнутренность.

Множество  $Y$ , обладающее свойством (a), (b), (c), (d), называется соответственно *экспоненциально плотным*, *декартово плотным*, *рекурсивно плотным* и *квазиплотным* (см. [3, 6.2, 8.9, 9.8]).

**Предложение 2** [3, 8.9]. Для любого подмножества  $Y \subseteq \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  имеют место следующие импликации:

$$(a) \Rightarrow (b) \Rightarrow (c) \Rightarrow (d).$$

**ЗАМЕЧАНИЕ 1.** В [3, 6.4] доказано, что каждое из условий (a)–(d) влечет плотность  $Y$  в  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  относительно тихоновской топологии. Там же приведен пример плотного векторного подпространства  $Y \subseteq \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ , не обладающего свойствами (a)–(d).

До недавнего времени список примеров собственных квазиплотных векторных подпространств  $\mathbb{R}^N$  включал лишь экспоненциально плотные пространства  $\text{lin } \mathbb{Q}^N$ ,  $\text{lin } \mathbb{N}^N$  и их образы при проективных автоморфизмах (см. [3, 8.10; 4, 4.2]). (Здесь и ниже  $\text{lin } S$  — линейная оболочка множества  $S$  в векторном пространстве  $\mathbb{R}^N$ .) Для векторных подпространств  $Y \subseteq \mathbb{R}^N$  также оставался открытым вопрос об эквивалентности условий (a)–(d) (см. [3, 9.8]). Приведенные ниже теоремы частично проясняют этот вопрос.

**Теорема 1.** Условия (a) и (b) не эквивалентны для векторных подпространств  $Y \subseteq \mathbb{R}^N$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $(t_n)_{n \in \mathbb{N}}$  — последовательность попарно различных алгебраически независимых над  $\mathbb{Q}$  вещественных чисел. Для каждого  $n \in \mathbb{N}$  рассмотрим плотное подмножество

$$\mathbb{Q} t_n = \{q t_n : q \in \mathbb{Q}\} \subseteq \mathbb{R}$$

и докажем, что декартово плотное векторное подпространство

$$Y = \text{lin} \prod_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{Q} t_n \subseteq \mathbb{R}^N$$

не является экспоненциально плотным.

Достаточно показать, что  $Y$  не содержит ни одной ненулевой постоянной последовательности. Допустим, это не так. Тогда  $(1, 1, \dots) \in Y$ , а значит, найдутся  $m \in \mathbb{N}$ ,  $x \in \mathbb{R}^m$  и последовательность  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  в  $\mathbb{Q}^m$  такие, что для каждого  $n \in \mathbb{N}$  справедливо равенство

$$\sum_{i=1}^m x(i) q_n(i) t_n = 1$$

или, что то же самое,  $\langle q_n | x \rangle = t_n^{-1}$ , где  $\langle u | v \rangle = \sum_{i=1}^m u(i)v(i)$  для  $u, v \in \mathbb{R}^m$ .

Запишем систему уравнений

$$\begin{cases} \langle q_1 | x \rangle = t_1^{-1}, \\ \dots, \\ \langle q_m | x \rangle = t_m^{-1} \end{cases}$$

в виде  $Qx = y$ , где матрица  $Q \in \mathbb{Q}^{m \times m}$  состоит из элементов  $Q_{ij} = q_i(j)$ , а вектор  $y \in \mathbb{R}^m$  полагается равным  $(t_1^{-1}, \dots, t_m^{-1})$ .

Заметим, что матрица  $Q$  обратима. Действительно, в противном случае транспонированная матрица  $Q^\top$  удовлетворяет равенству  $Q^\top q = 0$  для некоторого ненулевого вектора  $q \in \mathbb{Q}^m$ , и тогда

$$\sum_{i=1}^m q(i)t_i^{-1} = \langle q | y \rangle = \langle q | Qx \rangle = \langle Q^\top q | x \rangle = 0,$$

что противоречит алгебраической независимости чисел  $t_1, \dots, t_m$  над  $\mathbb{Q}$ .

Наконец, используя обратимость матрицы  $Q$  и полагая

$$p = (Q^{-1})^\top q_{m+1} \in \mathbb{Q}^m,$$

заключаем, что

$$\sum_{i=1}^m p(i)t_i^{-1} = \langle (Q^{-1})^\top q_{m+1} | y \rangle = \langle q_{m+1} | Q^{-1}y \rangle = \langle q_{m+1} | x \rangle = t_{m+1}^{-1}$$

вопреки алгебраической независимости чисел  $t_1, \dots, t_m, t_{m+1}$  над  $\mathbb{Q}$ .  $\square$

**Теорема 2.** Условия (b) и (c) не эквивалентны для векторных подпространств  $Y \subseteq \mathbb{R}^N$ .

**Доказательство.** Введем обозначение  $\mathbb{Q}_o = \mathbb{Q} \setminus \{0\}$  и рассмотрим какую-либо инъективную функцию

$$t : \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{Q}_o^n \rightarrow \mathbb{R},$$

образ которой является алгебраически независимым над  $\mathbb{Q}$  подмножеством  $\mathbb{R}$ . Для произвольной последовательности  $\rho \in \mathbb{Q}_o^N$  определим  $\hat{\rho} \in \mathbb{R}^N$  формулой

$$\hat{\rho} = (\rho(1), \rho(2)t(\pi_1\rho), \rho(3)t(\pi_2\rho), \dots, \rho(n)t(\pi_{n-1}\rho), \dots)$$

и покажем, что множество

$$P = \{\hat{\rho} : \rho \in \mathbb{Q}_o^N\}$$

удовлетворяет условиям (i)–(iii).

Прежде всего заметим, что для любых  $\rho, \sigma \in \mathbb{Q}_o^N$  равенства  $\rho = \sigma$  и  $\hat{\rho} = \hat{\sigma}$  эквивалентны и, более того,

$$\pi_n\rho = \pi_n\sigma \Leftrightarrow \pi_n\hat{\rho} = \pi_n\hat{\sigma} \quad (2)$$

для каждого  $n \in \mathbb{N}$ . Действительно, импликация « $\Rightarrow$ » тривиальна, так как для всякой функции  $\rho \in \mathbb{Q}_o^N$  кортеж  $\pi_n\hat{\rho}$  однозначно определяется числами  $\rho(1), \dots, \rho(n)$  и значениями функции  $t$  на кортежах, составленных из этих чисел. Импликацию « $\Leftarrow$ » несложно установить индукцией по  $n$ . Для  $n = 1$  она обеспечивается равенствами  $\hat{\rho}(1) = \rho(1)$  и  $\hat{\sigma}(1) = \sigma(1)$ . Если же эта импликация справедлива для  $n$  и имеет место равенство  $\pi_{n+1}\hat{\rho} = \pi_{n+1}\hat{\sigma}$ , то в силу  $\pi_n\hat{\rho} = \pi_n\hat{\sigma}$  имеем  $\pi_n\rho = \pi_n\sigma$ , а недостающее равенство  $\rho(n+1) = \sigma(n+1)$  следует из соотношений

$$\rho(n+1)t(\pi_n\rho) = \hat{\rho}(n+1) = \hat{\sigma}(n+1) = \sigma(n+1)t(\pi_n\sigma) = \sigma(n+1)t(\pi_n\rho)$$

и отсутствия нуля в образе функции  $t$ .

(i) Пусть  $s \in \mathbb{R}^N$  и пусть  $\pi_n s \in \pi_n P$  для всех  $n \in \mathbb{N}$ , т. е. имеется такая последовательность  $(\rho_n)_{n \in \mathbb{N}}$  элементов  $\mathbb{Q}_o^N$ , что  $\pi_n s = \widehat{\pi_n \rho_n}$  для всех  $n \in \mathbb{N}$ . Покажем, что  $s \in P$ .

Определим последовательность  $\rho \in \mathbb{Q}_o^N$ , полагая  $\rho(n) = \rho_n(n)$  для всех  $n \in \mathbb{N}$ . Индукцией по  $n$  установим равенство

$$\widehat{\pi_n \rho_n} = \pi_n \hat{\rho} \quad (3)$$

для всех  $n \in \mathbb{N}$ . Действительно, для  $n = 1$  равенство (3) сразу вытекает из (2). Если же (3) справедливо для  $n$ , то

$$\widehat{\pi_n \rho_{n+1}} = \widehat{\pi_n \pi_{n+1} \rho_{n+1}} = \widehat{\pi_n \pi_{n+1} s} = \widehat{\pi_n s} = \widehat{\pi_n \rho_n} = \pi_n \hat{\rho},$$

откуда в силу (2) следует соотношение  $\pi_n \rho_{n+1} = \pi_n \rho$ , обеспечивающее недостающее равенство

$$\widehat{\rho_{n+1}}(n+1) = \rho_{n+1}(n+1)t(\pi_n \rho_{n+1}) = \rho(n+1)t(\pi_n \rho) = \hat{\rho}(n+1).$$

Благодаря (3) для всех  $n \in \mathbb{N}$  имеем

$$s(n) = (\pi_n s)(n) = (\widehat{\pi_n \rho_n})(n) = (\pi_n \hat{\rho})(n) = \hat{\rho}(n),$$

т. е.  $s = \hat{\rho}$  и тем самым  $s \in P$ .

(ii) Множество

$$\{p(1) : p \in P\} = \{\hat{\rho}(1) : \rho \in \mathbb{Q}_o^N\}$$

совпадает с  $\mathbb{Q}_o$  и поэтому плотно в  $\mathbb{R}$ .

(iii) С учетом (2) для любых  $n \in \mathbb{N}$  и  $\sigma \in \mathbb{Q}_o^N$  множество

$$\begin{aligned} \{p(n+1) : p \in P, \pi_n p = \pi_n \hat{\sigma}\} &= \{\hat{\rho}(n+1) : \rho \in \mathbb{Q}_o^N, \pi_n \hat{\rho} = \pi_n \hat{\sigma}\} \\ &= \{\rho(n+1) t(\pi_n \rho) : \rho \in \mathbb{Q}_o^N, \pi_n \rho = \pi_n \sigma\} \end{aligned}$$

совпадает с  $\mathbb{Q}_o t(\pi_n \sigma)$  и поэтому плотно в  $\mathbb{R}$ .

Таким образом, векторное подпространство

$$Y = \text{lin } P \subseteq \mathbb{R}^N$$

рекурсивно плотно. Покажем, что оно не является декартово плотным.

Предположим вопреки доказываемому, что  $Y$  удовлетворяет условию (b). В этом случае существуют последовательности  $y, z \in Y$ , для которых  $y(1) \neq z(1)$  и  $y(n) = z(n)$  при  $n > 1$ , а значит,

$$e_1 = (1, 0, 0, \dots) = \frac{1}{y(1) - z(1)}(y - z) \in Y = \text{lin } P.$$

Следовательно, найдутся  $n \in \mathbb{N}$ , ненулевые числа  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$  и попарно различные последовательности  $\rho_1, \dots, \rho_n \in \mathbb{Q}_o^N$  такие, что

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i \hat{\rho}_i = e_1.$$

Пусть  $I$  — множество всех пар  $(i, j)$ , где  $i, j \in \{1, \dots, n\}$  и  $i \neq j$ . Учитывая, что  $\rho_1, \dots, \rho_n$  попарно различны, рассмотрим натуральные числа

$$m_{ij} = \min\{k \in \mathbb{N} : \rho_i(k) \neq \rho_j(k)\}, \quad (i, j) \in I,$$

и положим

$$m = \max\{m_{ij} : (i, j) \in I\}.$$

Тогда  $\pi_k \rho_i \neq \pi_k \rho_j$  при  $k \geq m$  и  $(i, j) \in I$ . В частности, числа  $t(\pi_k \rho_i)$  различны для различных пар  $(k, i)$  таких, что  $k \geq m$  и  $i \in \{1, \dots, n\}$ .

Поскольку при  $k > m$  справедливы соотношения

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i \rho_i(k) t(\pi_{k-1} \rho_i) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \hat{\rho}_i(k) = e_1(k) = 0,$$

имеет место система равенств

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{i=1}^n \lambda_i \rho_i(m+1) t(\pi_m \rho_i) = 0, \\ \dots, \\ \sum_{i=1}^n \lambda_i \rho_i(m+n) t(\pi_{m+n-1} \rho_i) = 0. \end{array} \right. \quad (4)$$

Рассмотрим матрицу

$$M = \begin{pmatrix} \rho_1(m+1) t(\pi_m \rho_1) & \rho_2(m+1) t(\pi_m \rho_2) & \dots & \rho_n(m+1) t(\pi_m \rho_n) \\ \rho_1(m+2) t(\pi_{m+1} \rho_1) & \rho_2(m+2) t(\pi_{m+1} \rho_2) & \dots & \rho_n(m+2) t(\pi_{m+1} \rho_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \rho_1(m+n) t(\pi_{m+n-1} \rho_1) & \rho_2(m+n) t(\pi_{m+n-1} \rho_2) & \dots & \rho_n(m+n) t(\pi_{m+n-1} \rho_n) \end{pmatrix}$$

размера  $n \times n$ . Ее определитель  $|M|$  представляет собой значение однородного многочлена степени  $n$  от попарно различных алгебраически независимых над  $\mathbb{Q}$  чисел  $t(\pi_{m+j-1} \rho_i)$ ,  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ , причем коэффициенты этого многочлена рациональны и отличны от нуля, так как с точностью до знака они являются произведениями чисел вида  $\rho_i(m+j) \in \mathbb{Q}_o$ . Следовательно,  $|M| \neq 0$ . С другой стороны, система (4) означает равенство  $Mx = 0$  для ненулевого вектора  $x = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ .  $\square$

**ЗАМЕЧАНИЕ 2.** Вопрос об эквивалентности условий (с) и (д) для векторных подпространств  $Y \subseteq \mathbb{R}^N$  на данный момент остается открытым.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гутман А. Е., Емельянов Э. Ю., Матюхин А. В. Незамкнутые архимедовы конусы в локально выпуклых пространствах // Владикавк. мат. журн. 2015. Т. 17, № 3. С. 36–43.
2. Aliprantis C. D., Tourky R. Cones and duality. Providence, RI: American Mathematical Society, 2007.
3. Гутман А. Е., Емельяненков И. А. Локально выпуклые пространства, в которых все архимедовы конусы замкнуты // Сиб. мат. журн. 2023. Т. 64, № 5. С. 945–970.
4. Гутман А. Е., Емельяненков И. А. Квазиплотность в  $\mathbb{R}^N$  и проективные параллелотопы // Сиб. мат. журн. 2024. Т. 65, № 2. С. 258–276.

Поступила в редакцию 14 августа 2025 г.

После доработки 21 августа 2025 г.

Принята к публикации 25 сентября 2025 г.

Гутман Александр Ефимович (ORCID 0000-0003-2030-7459)  
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,  
пр. Академика Коштюга, 4, Новосибирск 630090  
[gutman@math.nsc.ru](mailto:gutman@math.nsc.ru)

Емельяненков Иван Александрович (ORCID 0009-0002-0914-6412)  
Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН,  
пр. Академика Коштюга, 4, Новосибирск 630090  
[i.emelianenkov@yandex.ru](mailto:i.emelianenkov@yandex.ru)